



Fedustria

Een industrie
in beweging



Aanbesteden van inspecties van speelterreinen en speeltoestellen

Een praktische gids voor opmaak van bestekken.

Deze gids is een initiatief van Recreabel, Fedustria, Speelom en TECCP.

- Recreabel is de groepering van fabrikanten en leveranciers van speeltoestellen binnen Fedustria, de Belgische federatie van de textiel-, hout- en meubelindustrie.
- Speelom vzw heeft als missie het organiseren van vormings- en informatieactiviteiten over de veiligheid van speelterreinen en speeltoestellen om de speelwaarde en de veiligheid van speelomgevingen te bevorderen. Speelom is en blijft een belangrijke speler als het gaat over de veiligheid van speelterreinen.
- TECCP is een netwerkorganisatie die onbevooroordeeld informatie omtrent de Europese normenreeks EN 1176 en EN 1177 verspreid. Deze organisatie is een initiatief van 4 Europese normalisatie experts binnen CEN TC136 SC1 Playground equipment.

V.U. Filip De Jaeger, Fedustria vzw

Introductie

Het Wetboek van economisch recht omvat een veiligheidsverplichting betreffende de uitbating van speelterreinen (KB Uitbating Speeltoestellen van 28.03.2001) en de veiligheid van Speeltoestellen (KB van 28.03.2001).

Hoe deze verplichting, en de ermee samenhangende inspecties te interpreteren om een aanbesteding op te stellen, stelt uitbaters van speeltoestellen vaak voor moeilijkheden. Met deze leidraad willen we de eigenaars en uitbaters van speeltoestellen en speeltoestellen op weg helpen door een overzicht te geven van de verschillende inspecties, te verduidelijken wat van verschillende inspecties logischerwijze moet worden verwacht en wanneer welke inspecties te laten uitvoeren. Daarbij wordt tevens aandacht besteed aan het aspect overheidsopdrachten.

Dit moet voorkomen dat de eigenaar of uitbater van een speeltoestel achteraf moet vaststellen dat hij niet de juiste inspectie heeft laten uitvoeren en dus niet voldoet aan de verplichtingen die opgenomen zijn in beide KB's.

Reikwijdte

In België mag geen enkele administratieve overheid, noch een gemeente, noch de federale overheid, voor de uitbesteding van een opdracht zomaar een contract afsluiten met een willekeurig bedrijf of persoon. De overheid is immers onderworpen aan de Wet op de overheidsopdrachten. Deze wet verplicht de overheid om voor elke opdracht de vrije concurrentie te laten spelen. De wet op de overheidsopdrachten bevat een aantal procedures die ervoor zorgen dat de concurrentie tussen de bedrijven zo veel mogelijk kan spelen. Dus ook opdrachten ivm inspecties van speeltoestellen en speeltoestellen valt onder deze wet overheidsopdrachten.

Deze gids zal u een leidraad geven om de juiste inspectie in uw aanbesteding op te nemen dat samen met de minimum noodzakelijke beoordelingscriteria.

Referenties

Deze gids is opgemaakt op basis van diverse referentiedocumenten die van invloed zijn op de aanbesteding. Deze lijst is niet exhaustief en gebaseerd op de informatie die voorhanden is op datum van opstelling van deze gids.

- KB van 28 maart 2001 betreffende de veiligheid van speeltoestellen
- KB van 28 maart 2001 betreffende de uitbating van speeltoestellen
- NBN EN 1176-1 Playground equipment and surfacing - Part 1: General safety requirements and test methods
- NBN EN 1176-7 Playground equipment and surfacing - Part 7: Guidance on installation, inspection, maintenance and operation

Inhoudsopgave

1 Termen en definities	5
1.1 Keuring.....	5
1.2 Inspectie.....	5
1.3 Toezicht.....	5
1.4 Derden	5
1.5 Inspectie- en onderhoudsschema	6
1.6 Risicoanalyse (in de betekenis van risico-evaluatie)	6
1.7 Preventiemaatregelen.....	7
2. Omschrijving van de opdracht in het bestek	8
2.1 Welke soort inspectie wanneer aanbesteden?	8
2.2 De jaarlijkse hoofdinspectie (Annual main inspection)	8
2.3 Onderhoud (Operational inspection).....	8
2.4 Regelmatig nazicht (Routine visual inspection).....	8
2.5 Risicoanalyse (post installation inspection)	9
3. De opdracht specifiek omschrijven in functie van de soort inspectie	10
3.1 De risicoanalyse (Post installation inspection).....	10
3.1.1 De opdracht algemeen.....	10
3.1.2 Identificatiegegevens van het speelterrein	10
3.1.3 Specifieke eisen in functie van de opdracht	11
3.1.4 Specifieke eisen in functie van het rapport – vormvereisten.	12
3.1.5 Beoordelingscriteria.....	13
3.2 De Jaarlijkse hoofdinspectie (Annual main inspection)	14
3.2.1 De opdracht algemeen.....	14
3.2.2 Identificatiegegevens van het speelterrein	16
3.2.3 Lijst van speelterreinen.....	16

3.2.4	Specifieke eisen in functie van het rapport – vormvereisten	16
3.2.5	Beoordelingscriteria	16
3.3	Toelichting bij de beoordelingscriteria	17
3.3.1	Werkwijze-inhoud van het rapport.....	17
3.3.2	Structuur van het rapport	17
3.3.3	Visie m.b.t. speelkansen en veiligheid - vakbekwaamheid	18
3.3.4	Prijs	18
3.4	Toelichting bij de basisteksten	19
3.4.1	Algemene omschrijving.....	19
3.4.2	Specifieke omschrijving.....	19
3.4.3	Vormvereisten voor het rapport.....	19
4.	Extra diensten	20
4.1	HIC test.....	20
4.1.1	Wanneer is deze test toepasselijk?.....	20
4.1.2	Beschrijving van de HIC test in de aanbesteding	20
4.2	Software.....	20
4.2.1	Software aankopen	21
4.2.2	Software huren (software as a service, abonnement formule)	21
4.2.3	Functionaliteiten	21
4.2.4	Welke rapportage mogelijkheden verwacht u?.....	21
4.2.5	Platformen en gebruikers	22
4.2.6	Opleiding en ondersteuning	22
4.2.7	Eigendom van gegevens bij stopzetting van het abonnement	22
4.3	Basis bestekgegevens in functie van Software.....	22
4.3.1	De opdracht	22
4.3.2	Functies van de software applicatie	22
4.3.3	Rapportagemogelijkheden.....	23
4.3.4	Platform en aantal gebruikers	23
4.3.5	Opleiding en ondersteuning	23
4.3.6	Eigendom van gegevens	24
4.3.7	Kostprijs	24
4.3.8	Demo.....	24

1 Termen en definities

Het KB 'uitbating speelterreinen' beschrijft expliciete eisen voor het veilig uitbaten van speelterreinen. Daarbij worden specifieke termen gebruikt, waarvan sommige precies worden gedefinieerd in het KB (het hoofdstuk 1 'definities' verklaart de termen 'de wet', 'speeltoestel', 'speelterrein', 'uitbater', 'ernstig ongeval' en 'ernstig incident'). Andere termen uit het KB hebben echter niet zo'n expliciete definitie meegekregen, dit terwijl ze toch erg belangrijk zijn voor een goede uitbating én in de praktijk niet altijd even duidelijk of eenduidig zijn. Onder meer bij de communicatie tussen uitbaters en 'derden' zorgt dit wel vaker voor begripsverwarring.

Om dergelijke verwarring te voorkomen worden hierna de nodige termen toegelicht.

1.1 Keuring

Het begrip 'keuring' wordt in de Belgische regelgeving in functie van het uitbaten van een speelterrein niet genoemd. In de markt zal men het begrip in de regel gebruiken wanneer men spreekt over gecertificeerde speeltoestellen (speeltoestellen die een (type)goedkeuringscertificaat hebben). Een keuring is volgens de Belgische wetgeving niet noodzakelijk!

1.2 Inspectie

De door het KB voorgeschreven 'risicoanalyse', 'regelmatig nazicht', 'onderhoud' en 'periodieke controle' noemen we 'inspecties'.

- De term inspectie gebruiken we ook wanneer de uitbater zélf deze controles uitvoert. M.a.w. de uitbater mag 'inspecteren'. De overheid doet geen inspecties, de overheid houdt toezicht. Een inspectie = een controle
- Om begripsverwarring te voorkomen: de inspectievorm 'risicoanalyse' dient te worden beschouwd als een risicoanalyse met het oog op "in gebruikstelling van een speelterrein"

1.3 Toezicht

Controle (met het oog op navolging van de wetgeving) uitgevoerd door de toezichhoudende overheid (FOD Economische Zaken).

1.4 Derden

Een externe partner die door de uitbater wordt ingehuurd voor een inspectie- of een onderhoudsactie.

- Het KB zegt dat de uitbater zich *mag* laten bijstaan door derden. De uitbater is daar m.a.w. niet toe verplicht, derden inhuren *mag*.
 - o Voorbeelden van opdrachten die in de praktijk vaak worden uitbesteed aan derden zijn: opdrachten die betrekking hebben op de 'risicoanalyse' voor in gebruikstelling van een speelterrein en opdrachten die betrekking hebben op de 'periodieke controle' van een speelterrein.
 - o Minder vaak voorkomend: bedenken en uitvoeren van preventiemaatregelen, inspectie- en onderhoudsschema, regelmatig nazicht, onderhoud, ...

Let op: Er zijn in deze geen 'erkende instanties'. De uitbater moet zelf zien in te schatten of zijn 'derde' de beoogde opdracht met voldoende kennis van het KB, en met voldoende technische en pedagogische kennis kan aanpakken.

Wel bestaan er geaccrediteerde instanties. Deze instanties met een accreditatie uitgereikt door BELAC hebben een traject doorlopen waarbij zij hun volledige proces moeten laten auditen en hierbij moeten aantonen dat zij over de nodige middelen en kennis beschikken om de taken uit te voeren die onder hun accreditatie vallen. Deze accreditatie is NIET VERPLICHT volgens de Belgische KB'S die betrekking hebben op speelterreinen en speeltoestellen

1.5 Inspectie- en onderhoudsschema

Het inspectie- en onderhoudsschema is een **door het KB verplicht document**. Het is een plan, een kalender die schematisch aangeeft wanneer (en door wie) de verschillende onderhoudsinspecties ('regelmatig nazicht', 'onderhoud' en 'periodieke controle') zullen worden uitgevoerd. De uitbater maakt dit schema op (eventueel bijgestaan door derden).

Daaropvolgend moet de uitbater aantonen dat dit inspectie- en onderhoudsschema op een correcte wijze wordt opgevolgd. Dit door administratie bij te houden van het uitgevoerde 'regelmatig nazicht', het 'onderhoud' en de 'periodieke controle'.

1.6 Risicoanalyse (in de betekenis van risico-evaluatie)

Naast de betekenis 'inspectie met het oog op ingebruikstelling van het terrein', beschrijft het KB ook 'risicoanalyse' als een stapsgewijs gebeuren, waarbij volgende stappen worden beschreven:

- Identificeren van gevaren
- Vaststellen en nader bepalen van de overeenkomstige risico's
- Het evalueren van de risico's

Deze, door het KB voorgeschreven stappen, laten een specifieke manier van technisch controleren van speeltoestellen of installaties toe, in die zin dat er wordt gecontroleerd op basis van risicoredeneringen, waarbij de speeltoestellennormen niet de enige factor vormen. Onder andere speelwaarde, voorzienbaar gebruik, aanvaardbare risico's en het gedrag van kinderen worden hierbij meegenomen in de analyse, en bepalen mee de veiligheidsgraad.

Aandachtspunt: Wie de term risicoanalyse hanteert doet er goed aan te vermelden in welke betekenis het woord wordt gebruikt.

1.7 Preventiemaatregelen

Ingrepen die toegepast worden, nadat een risico-evaluatie bij specifieke aspecten onaanvaardbare risico's heeft aangetoond, om het risiconiveau van die specifieke aspecten te verminderen. Het bedenken en toepassen van 'preventiemaatregelen' vormt een wezenlijk onderdeel van een risicoanalyse met het oog op ingebruikstelling, of eventueel van een periodieke controle.

Deze ingrepen kunnen zijn:

- Technische preventiemaatregel: het risico verminderen door een materiële aanpassing.
- Organisatorische preventiemaatregel: het risico verminderen door het toepassen van een vorm van organisatie, management, afspraken, regels, ...
- Toezicht: het risico verminderen door een toezichter te plaatsen gedurende de duur van het gebruik
- Informatie: het risico verminderen door een opschrift te plaatsen die de gebruiker verwittigt, bijkomende informatie geeft.

Noot: Het combineren van meerdere, bovenstaande preventiemaatregelen is vaak zinvol.

Aandachtspunt: De hiërarchie waarin deze maatregelen vermeld zijn is in functie van doeltreffendheid. Dus de eerst vermelde maatregel is de sterkste in resultaat.

2. Omschrijving van de opdracht in het bestek

2.1 Welke soort inspectie wanneer aanbesteden?

Een vaak terugkerend probleem is dat in een bestek of offertevraag de gewenste inspecties onduidelijk of ronduit fout worden omschreven. Ook durft men al eens globaal refereren naar de EN1176 en EN1177 normen. Beide aanpakken resulteren dan in een “inspectierapport” dat u als eigenaar/uitbater niet verwacht, wenst, mee aan de slag kan of voldoet aan de verwachtingen van de KB’s. Dus tijd en geld dat niet ten goede komt aan uw werking. Daarom sommen we de verschillende inspecties nogmaals op en duiden waar zij passen in uw taak als uitbater.

2.2 De jaarlijkse hoofdinspectie (Annual main inspection)

Dit is vaak de inspectie die uitbaters graag gedaan zien door een externe partij. De inspectie vergt immers heel wat kennis en competenties op diverse vlakken. Deze inspectie kan je ook zien als een externe controle op de goede interne werking van bv de onderhoudsdienst die instaat voor het onderhoud en de herstellingen van de speeltoestellen. Als beide partijen goed samenwerken kan dit een nog grotere meerwaarde betekenen voor u als eigenaar/uitbater.

2.3 Onderhoud (Operational inspection)

De operationele inspectie wordt tot op heden nog vaak stiefmoederlijk behandeld. Onderhoud is immers een “kostenpost” waarvan de meerwaarde niet gezien wordt. Nochtans is preventief onderhoud en nazicht cruciaal om kosteneffectief om te gaan met de grote investering die speeltoestellen met zich meebrengen.

Een belangrijk nadeel van dit type inspectie is dat als u als uitbater deze inspectie inclusief onderhoud en herstellingen aan één en dezelfde partij toekent je alle controle dreigt te verliezen. Ook de noodzakelijke basiskennis kan zo snel uit uw organisatie verdwijnen waardoor u mogelijk wordt overgeleverd aan de willekeur van een externe partij.

2.4 Regelmatig nazicht (Routine visual inspection)

Deze inspectie kan u best in eigen beheer uitvoeren. Het zorgt ervoor dat u niet volledig de voeling verliest met de situatie op het terrein. Door alle mensen binnen uw organisatie in te schakelen in het inspectie en onderhoudsschema geeft u een grote meerwaarde aan hun dagdagelijkse taken. Denk maar aan de ploeg die het groenonderhoud uitvoert van de speelterreinen, zij zijn zeer goed geplaatst om in de drukste speelperiode eventuele problemen snel te detecteren. Ze komen sowieso zeer regelmatig langs op de speelterreinen en kunnen dus snel probleemsituaties melden. Zaak is wel dat u een duidelijk contactpunt hebt dat gekend is bij iedereen in uw organisatie. Mocht u te weinig draagvlak hebben binnen uw organisatie dan kan u dit type inspecties ook laten uitvoeren binnen de sociale economie.

2.5 Risicoanalyse (post installation inspection)

Het is gebruikelijk dat de keuze wie de Risicoanalyse van zowel de speeltoestellen als het speelterrein na plaatsing gaat uitvoeren wordt overgelaten aan de leverancier, die dan vaak in samenwerking gebeurt met een derde partij, een inspectiebedrijf dat van de leverancier de opdracht krijgt om de risicoanalyse uit te voeren. Het is verstandig om heel duidelijk in het bestek op te nemen wie de opdracht tot risicoanalyse zal opnemen en dat u als opdrachtgever het recht heeft om in geval van betwisting zelf een onafhankelijke inspecterende partij kan kiezen voor een tegenanalyse.

Neem daarom ook in uw bestek op wat de procedure is als u het niet eens bent met de bevindingen van de originele risicoanalyse, hoe er bv een second opinion kan gebeuren en wie de eventuele kosten draagt voor deze tegenanalyse en eventuele extra kosten om bv gebreken te verhelpen.

Alle rapportages en communicatie omtrent inspectie, vaststellingen en eventuele tegenanalyses moeten transparant en gedeeld blijven tussen alle betrokken partijen. Zo blijft de procedure onafhankelijk, volledig en controleerbaar en kunnen eventuele fouten of belangenconflicten adequaat worden opgevolgd volgens de geldende Belgische regelgeving.

3. De opdracht specifiek omschrijven in functie van de soort inspectie

Uitbaters van speelterreinen dienen – volgens het KB uitbating speelterreinen – een aantal inspecties m.b.t. hun speelterrein uit te voeren. Dat is onder meer de “risicoanalyse” en de “periodieke controle”. Het merendeel van de uitbaters laat deze inspecties uitvoeren door derden.

We stellen daarbij echter vast dat deze ‘derden’ al te vaak aan de slag gaan met ‘eigenaardige opdrachtformuleringen’ omdat de omschrijving van de opdracht in het bestek fout is. Onder meer hierdoor is er een groot verschil in de aard van afgeleverde documenten en is een document niet steeds in harmonie met door het KB opgelegde verplichtingen (het is niet steeds even duidelijk op welke inspectie in de wetgeving de opdracht precies slaat). Het heeft uiteraard ook een invloed op de prijsstelling die de derde hanteert.

Om dit probleem aan te pakken bieden we voor beide types hierna een basistekst aan.

3.1 De risicoanalyse (Post installation inspection)

3.1.1 De opdracht algemeen.

Deze opdracht heeft tot doel

- een inspectie uit te voeren die aangeeft of het speelterrein in gebruik kan worden gesteld,
- een inspectieverslag hierover op te maken.

De inspectie zal slaan op elk onderdeel van het speelterrein (= speeltoestellen, bodembedekkingen, andere speelaanleidingen, andere voorzieningen die zich binnen de grenzen van het speelterrein bevinden, de begrenzingen van het speelterrein zelf, ...)

De inspectie dient te bepalen of elk onderdeel van het speelterrein van een aanvaardbaar veiligheidsniveau is of niet. De inspectie zal gevaren benoemen, risico's beredeneren, evalueren en er, waar nodig toepasbare preventiemaatregelen bij formuleren. Een loutere verwijzing naar een norm of normdeel als preventiemaatregel is niet toelaatbaar.

3.1.2 Identificatiegegevens van het speelterrein

Volgende gegevens zijn noodzakelijk voor een correcte offerte:

- Het adres van het/de terrein(en)
- Een gedetailleerd overzicht (eventueel schematisch) van de geïnstalleerde speeltoestellen (type, enz.) en andere installaties, grondwerken, groenvoorziening e.d.
en eventueel:
Een luchtfoto of grondplan met aanduiding van de ligging / begrenzing van het terrein.

3.1.3 Specifieke eisen in functie van de opdracht

De inspectie met het oog op indienststelling (risicoanalyse) dient te verlopen volgens de voorschriften van het KB uitbating speelterreinen en bestaat achtereenvolgens uit:

1° het identificeren van de gevaren, die vermeld worden in de bijlage van het KB uitbating speelterreinen.

2° het vaststellen en nader bepalen van de overeenkomstige risico's voor de veiligheid van de gebruikers en derden tijdens het gebruik van het speelterrein;

Hierbij dient achtereenvolgens:

- Nagekeken te worden of speeltoestellen voldoen aan de vereisten in de normen NBN-EN1176 en NBN-EN1177,
- indien aan speeltoestellen afwijkingen worden vastgesteld ten opzichte van de genoemde normen dient een risicoanalyse (risicograaf) te worden toegepast die duidelijk aangeeft of het hier alsnog een aanvaardbaar risico betreft of niet. Dat risico zal worden beoordeeld d.m.v. een redenering waarbij enerzijds 'speelwaarde', en anderzijds 'waarschijnlijkheid', 'ernst' en 'blootstelling' worden betrokken en tegen elkaar afgewogen.

Noot: speeltoestellen die een attest hebben van 'overeenkomst met EN1176', hebben – voor wat betreft de constructiewijze- het vermoeden van veiligheid. Met betrekking tot deze toestellen dient te worden nagegaan of de plaatsing al dan niet onaanvaardbare risico's heeft opgeleverd.

Betreffende de andere speelaanleidingen of voorzieningen die deel uitmaken van het speelterrein dient eveneens een risicoanalyse te worden toegepast. Dat risico zal worden beoordeeld d.m.v. een redenering waarbij enerzijds 'speelwaarde', en anderzijds 'waarschijnlijkheid', 'ernst' en 'blootstelling' worden betrokken en tegen elkaar afgewogen.

3° het evalueren van deze risico's.

Op basis van de in punt 2 "vaststellen en nader bepalen van de risico's" uitgevoerde actie dienen tenslotte de risico's te worden geëvalueerd. Dat betekent dat:

- aanvaardbare risico's worden benoemd met aard & omvang van het risico en beknopte redenering betreffende aanvaarding.
- onaanvaardbare risico's worden benoemd met enerzijds aard & omvang van het risico, en anderzijds de formulering van een mogelijke toepasbare preventiemaatregel.

Aandachtspunt: Bepaalde organismes zullen geen volledige risicoanalyse aanbieden. Zo zijn er bedrijven die enkel een opsomming doen van de gevaren of tot en met een risico evaluatie. Als er geen preventieve maatregelen aangeleverd worden voldoet dit niet aan de verwachtingen van het KB Uitbating van speelterreinen. U zal dan als uitbater zelf moeten instaan voor de opmaak van deze preventiemaatregelen. Onderschat de moeilijkheidsgraad niet van het opstellen van preventiemaatregelen. Een goede basiskennis van de wetgeving en normen is hier noodzakelijk.

3.1.4 Specifieke eisen in functie van het rapport – vormvereisten.

Er dient een helder rapport te worden gemaakt van elk speeltoestel, en anderzijds ook van elke installatie of voorziening die zich bevindt binnen de grenzen van het speelterrein:

Speeltoestellen die een attest hebben 'overeenkomstig EN1176'

Indien deze toestellen

- een door de leverancier bijgeleverd type-attest hebben (overeenkomstig EN1176), én
- correct zijn geplaatst,

hebben zij het vermoeden van veiligheid. Hierbij dient

- de montage beoordeeld in functie van goed vakmanschap, typekeuringscertificaat
- de correcte plaatsing te worden beoordeeld in functie van valruimte, opvangzone, valdempend materiaal in functie van de aanwezige valhoogtes

Voorzieningen (speeltoestellen, andere installaties of voorzieningen) die geen attest hebben 'overeenkomstig EN1176'

hier dient op een heldere wijze de stapsgewijze aanpak te worden toegelicht.

- Identificeren van gevaren: benoemen van deze gevaren,
- vaststellen en nader bepalen van risico's: op begrip brengen van 'speelwaarde', en anderzijds 'waarschijnlijkheid' 'ernst' en 'blootstelling'. Inhoudelijke afweging maken.
- evaluatie van elk risico, (benoemen aanvaardbaarheid – onaanvaardbaarheid)
- een neergeschreven voorstel tot toepasbare preventiemaatregel. Louter een normverwijzing is onvoldoende.
- Argumentatie waarom een risico wel of niet aanvaardbaar is. Het argument moet bij voorkeur aantoonbaar zijn door wetenschappelijke of technische publicaties of praktijkvoorbeelden.
- Als bepaalde gevaren niet geanalyseerd worden dan moet dit duidelijk terug te vinden zijn in het rapport.
- Een werkfiche of protocol waarin de systematiek beschreven wordt is aan te raden. Dit laat immers toe om verschillende offertes inhoudelijk met elkaar te vergelijken en zo prijsverschillen te kunnen beoordelen.

Aanleveren rapport.: Het rapport dient (**vb. digitaal of gedrukt in X exemplaren*) aangeleverd te worden. Bij meerdere locaties zal per terrein een individueel rapport aangeleverd worden.

**Aan te passen aan de individuele situatie*

3.1.5 Beoordelingscriteria

Werkwijze , Inhoud van het rapport (30%)

- De manier waarop de stapsgewijze aanpak van de risicoanalyse zal worden beschreven.
- De mate waarin de inzender inzet op toepasbare preventiemaatregelen.

De inzender zal dit – bij indienen offerte - aantonen aan de hand van twee praktijkvoorbeelden die maximaal 6 maanden oud zijn.

Structuur van het rapport (20%)

- De manier waarop elk onderdeel van het speelterrein wordt beschreven.
- De manier waarop beeldmateriaal wordt gebruikt in het rapport

De inzender zal dit – bij indienen offerte - aantonen aan de hand van een praktijkvoorbeeld van maximaal 6 maanden oud

Visie m.b.t. speelkansen en veiligheid - vakbekwaamheid (20%)

- De offerte dient een beknopte toelichting (max. 15 lijnen) te bevatten van de visie m.b.t. speelkansen, en de wijze waarop deze visie richtinggevend zal zijn voor het inspectiewerk. Een uitgebreidere visietekst mag de beknopte toelichting vergezellen.
- De inspecteur zal aantonen hoe hij zijn vakbekwaamheid en kennis verworven heeft. Indien binnen hetzelfde bedrijf ook herstellingswerken uitgevoerd worden zal dit duidelijk vermeld worden samen met hoe de onafhankelijkheid van de inspecteur gegarandeerd wordt.

Prijs (30%)

Kans tot mondelinge toelichting van de offerte.

De offerte kan mondeling worden toegelicht op *plaats, datum, uur, ...*

3.2 De Jaarlijkse hoofdinspectie (Annual main inspection)

3.2.1 De opdracht algemeen.

Deze opdracht heeft tot doel voor elk speelterrein, het opnieuw evalueren van het algemeen veiligheidsniveau van het hele speelterrein met al zijn onderdelen. Met andere woorden wordt nagegaan of het terrein en de toestellen nog even veilig te gebruiken zijn als bij openstelling of ingebruikname van het speelterrein.

Elk speelterrein behelst: speeltoestellen; bodem; andere installaties, speelaanleidingen of voorzieningen; beplanting, ...

Het opnieuw evalueren gebeurt:

- op basis van de uitgevoerde *risicoanalyse* (inspectie in functie van indienststelling) van het terrein.
- op basis van opgedane *ervaringen* met het terrein en de specifieke onderdelen,
- rekening houdend met eventuele *wijzigingen* die ondertussen aan het terrein zijn gebeurd.

Aandachtspunten die steeds aan de orde zijn:

- weersinvloeden
- rot
- corrosie, roest
- herstellingen die in het verleden werden uitgevoerd
- aanpassingen en wijzigingen die in het verleden werden uitgevoerd
- onderdelen die werden vervangen

Naast deze oplistings die in de EN1176 norm is opgenomen zijn er uiteraard ook nog andere aandachtspunten zoals erosie, slijtage aan het toestel door het gebruik, enz.

Gevaar aspecten ten gevolge van tekortkomingen (slijtage of andere mankementen): het specifieke onderdeel en de noemenswaardige tekortkomingen (= tekortkomingen die een gevaarprobleem inhouden) dienen te worden benoemd.

- Voor speeltoestellen die een attest hebben 'overeenkomstig NBN-EN1176': zodat deze opnieuw in overeenstemming gebracht kunnen worden met de normen.
- Voor andere toestellen, installaties en voorzieningen: zodat deze opnieuw in overeenstemming gebracht kunnen worden met het eerder vastgestelde aanvaardbare veiligheidsniveau.

Nog niet eerder vastgestelde gevaaraspecten

Gevaaraspecten die niet werden gedetecteerd in, of nog niet aanwezig waren tijdens de eerder uitgevoerde risicoanalyse en nu, bij de periodieke controle, onaanvaardbare risico's blijken in te houden dienen te worden geanalyseerd op aanvaardbaarheid van de risico's.

Hierbij moet worden benoemd:

1° het identificeren van de gevaren, die vermeld worden in de bijlage van het KB uitbating speelterreinen.

2° het vaststellen en nader bepalen van de overeenkomstige risico's voor de veiligheid van de gebruikers en derden tijdens het gebruik van het speelterrein;

Hierbij dient achtereenvolgens:

- Nagekeken te worden of speeltoestellen voldoen aan de vereisten in de normen NBN-EN1176 en NBN-EN1177,
- indien aan speeltoestellen afwijkingen worden vastgesteld ten opzichte van de genoemde normen dient een risicoanalyse (risicograaf) te worden toegepast die duidelijk aangeeft of het hier alsnog een aanvaardbaar risico betreft of niet. Dat risico zal worden beoordeeld d.m.v. een redenering waarbij enerzijds 'speelwaarde', en anderzijds 'waarschijnlijkheid', 'ernst' en 'blootstelling' worden betrokken en tegen elkaar afgewogen.

Noot: speeltoestellen die een attest hebben van 'overeenkomst met EN1176', hebben – voor wat betreft de constructiewijze- het vermoeden van veiligheid. Met betrekking tot deze toestellen dient te worden nagegaan of de plaatsing of herstellings/aanpassingswerken al dan niet onaanvaardbare risico's heeft opgeleverd.

Betreffende de andere speelaanleidingen of voorzieningen die deel uitmaken van het speelterrein dient eveneens een risicoanalyse te worden toegepast. Dat risico zal worden beoordeeld d.m.v. een redenering waarbij enerzijds 'speelwaarde', en anderzijds 'waarschijnlijkheid', 'ernst' en 'blootstelling' worden betrokken en tegen elkaar afgewogen.

3° het evalueren van deze risico's.

Op basis van de in punt 2 "*vaststellen en nader bepalen van de risico's*" uitgevoerde actie dienen tenslotte:

- aanvaardbare risico's te worden benoemd met aard & omvang van het risico en beknopte redenering betreffende aanvaarding.
- onaanvaardbare risico's te worden benoemd met enerzijds aard & omvang van het risico, en anderzijds de formulering van een mogelijke toepasbare preventiemaatregel.

3.2.2 Identificatiegegevens van het speelterrein

3.2.3 Lijst van speelterreinen.

De te inspecteren speelterreinen en speeltoestellen zijn verduidelijkt in de overzichtslijst in bijlage.

**Overzichtslijst in te voegen.*

- Gegevens die ter plaatse geconsulteerd kunnen worden door de opdrachtouder.
 - Administratie met betrekking tot uitgevoerde risicoanalyse(s) i.f.v. indienststelling van elk terrein
 - Administratie m.b.t. uitgevoerde onderhoudsinspecties:
 - regelmatig nazicht,
 - onderhoud,
 - periodieke controles

De opdrachtnemer dient deze gegevens op te vragen. Opmerkingen dat deze niet werden voorgelegd worden niet aanvaard.

3.2.4 Specifieke eisen in functie van het rapport – vormvereisten.

- per terrein dient een helder rapport te worden gemaakt van elk speeltoestel, en anderzijds ook van elke installatie en voorziening die zich bevindt binnen de grenzen van het speelterrein:
- per onderdeel wordt elk aan te pakken aandachtspunt benoemd, met aanduiding van het daaruit voortvloeiende gevaar en ernst.
- Per aandachtspunt dat een risicoanalyse behoeft wordt de stapsgewijze redenering (vaststellen en nader bepalen van risico's, evaluatie van elk risico, voorstel tot preventiemaatregel) neergeschreven.

Aanleveren rapport.: Het rapport dient (**vb. digitaal of gedrukt in X exemplaren*) aangeleverd te worden. *Bij meerdere locaties zal per terrein een individueel rapport aangeleverd worden.*

**Aan te passen aan de individuele situatie*

3.2.5 Beoordelingscriteria

Werkwijze , Inhoud van het rapport (30%)

- De wijze waarop de stapsgewijze aanpak van de risicoanalyse zal worden beschreven.
- De mate waarin de inzender inzet op toepasbare preventiemaatregelen.

De inzender zal dit – bij indienen offerte - aantonen aan de hand van twee praktijkvoorbeelden die maximaal 6 maanden oud zijn.

Structuur van het rapport (20%)

- De manier waarop elk onderdeel van het speelterrein wordt beschreven.
- De manier waarop beeldmateriaal wordt gebruikt in het rapport

De inzender zal dit – bij indienden offerte - aantonen aan de hand van een praktijkvoorbeeld van maximaal 6 maanden oud

Visie m.b.t. speelkansen en veiligheid - vakbekwaamheid (20%)

- De offerte dient een beknopte toelichting (max. 15 lijnen) te bevatten van de visie m.b.t. speelkansen, en de wijze waarop deze visie richtinggevend zal zijn voor het inspectiewerk. Een uitgebreidere visietekst mag de beknopte toelichting vergezellen.
- De inspecteur zal aantonen hoe hij zijn vakbekwaamheid en kennis verworven heeft. Indien binnen hetzelfde bedrijf ook herstellingswerken uitgevoerd worden zal dit duidelijk vermeld worden samen met hoe de onafhankelijkheid van de inspecteur gegarandeerd wordt.

Prijs (30%)

Kans tot mondelinge toelichting van de offerte.

De offerte kan mondeling worden toegelicht op *plaats, datum, uur, ...*

3.3 Toelichting bij de beoordelingscriteria

“Goedkoop is zeer zelden beterkoop”

3.3.1 Werkwijze-inhoud van het rapport

Het belang van de werkwijze en het rapport bij inspecties van speeltoestellen kan niet genoeg benadrukt worden. Rapporten die louter aangeven waar er een afwijking is op de norm zijn spijtig genoeg nog steeds schering en inslag. Deze norm conformiteitscontrole is te beperkend en voldoet niet aan de kerngedachte van beide KB's. Het is dan ook belangrijk hier aandachtig voor te zijn.

3.3.2 Structuur van het rapport

Hoe het rapport eruitziet, welk taalgebruik er gehanteerd wordt en hoeveel fotomateriaal er gebruikt wordt zijn net zo belangrijk. Vergeet niet dat het rapport het werkinstrument wordt van hij of zij die op basis van dat rapport de noodzakelijke werkzaamheden moet uitvoeren. Nog vaak moeten technici inspecteurs contacteren omdat men op basis van het rapport niet kan uitmaken wat men waar precies moet doen.

3.3.3 Visie m.b.t. speelkansen en veiligheid - vakbekwaamheid

De aankoop van een inspectie van speelterreinen en speeltoestellen is in het niets vergelijkbaar met andere inspecties van bv gas, elektriciteit, liften, etc. Ondanks het feit dat er normen zijn voor speeltoestellen laat de overheid toe om af te wijken van deze normen. En net dat zorgt ervoor dat er specifieke kennis en competenties nodig zijn voor het uitvoeren van deze inspecties. Daarom is het belangrijk dat u op zijn minst nagaat waar de inspecteur die de inspectie zal uitvoeren zijn kennis vandaan heeft en hoe zijn kijk op de KB's is. Nog veel inspecteurs beperken zich tot het checken naar de norm toe. Wijkt iets af van de norm dan zullen zij in alle gevallen enkel aangeven dat het niet veilig is en het aangepast moet worden conform de norm. Dit is niet wat de KB's verlangen van u als uitbater!

Even belangrijk is dat u een idee heeft van de onafhankelijkheid van de inspecteur. Uitbaters willen soms de combinatie van inspecties en kleine herstellingen aanbesteden. Op het eerste zicht lijkt dit logisch, kosten effectief en onschuldig maar dat is niet altijd zo.

Inspectiebedrijven die inspecties uitvoeren en samen met hun rapportage offertes meesturen voor herstellingen of terloops hun diensten aanbieden voor herstellingen zijn ook actief. Goed is te weten dat de niet verplichte ISO 17020 norm daarover het volgende meegeeft: Het inspectieorgaan en haar personeel zullen zich niet bezighouden met activiteiten die in strijd kunnen zijn met hun onafhankelijkheid van oordeel en integriteit met betrekking tot hun inspectieactiviteiten. In het bijzonder mogen zij zich niet bezighouden met het ontwerp, de vervaardiging, de levering, de installatie, de aankoop, het eigendom, het gebruik of het onderhoud van de geïnspecteerde artikelen. U als uitbater beslist uiteraard zelf of u gebruik wil maken van deze all-in-one oplossingen.

3.3.4 Prijs

Hier kunnen we niet genoeg benadrukken dat prijs nooit de overhand zou mogen hebben in de verdeelsleutel van de beoordelingscriteria. Zoals net gezegd, er worden lage prijzen aangeboden op basis van summier invulling van de opdracht door de inspecteur. Denk dan aan bv hoe ze de inspectie uitvoeren, wat ze in hun rapporten opnemen en of ze ook herstellingen uit kunnen voeren. Een eenvoudige check is dat u vraagt hoeveel speeltoestellen men per uur denkt te inspecteren en wat het bruto uurloon is dat in rekening gebracht wordt.

3.4 Toelichting bij de basisteksten

De opdracht omschrijven

3.4.1 Algemene omschrijving

Zoals u zal merken wordt de opdracht algemeen zeer gedetailleerd omschreven. Dat is noodzakelijk om geen ruimte te laten voor persoonlijke interpretaties. In het verleden is maar al te vaak gebleken dat de inspecteur of het bedrijf op basis van een summier, onvolledige of foutieve omschrijving wegraakte met onvolledig werk en dus onbruikbare rapporten.

3.4.2 Specifieke omschrijving

Voor ieder type van inspectie worden heel duidelijk de specifieke invulling omschreven. Dit is noodzakelijk om er zeker van te zijn dat u krijgt wat u nodig heeft. Het behoed u van onvolledige of zelfs onbruikbare rapport inhoud. Ook zorgt het ervoor dat u voldoet aan het KB uitbating van speelterreinen.

3.4.3 Vormvereisten voor het rapport

Dit is een cruciaal element in de dienst die u aankoopt. Het rapport zal als het ware het werkinstrument zijn waarmee uw collega's aan de slag moeten. Hoe een rapport opgesteld is maar nog belangrijker de inhoud, dus taalgebruik, zal het verschil maken tussen een echt werkdocument of een onbegrijpbaar stukje proza.

4. Extra diensten

4.1 HIC test

Wat als men extra diensten zoals HIC testen wil opnemen in het lastenboek? Eerst en vooral wat is een HIC test en wanneer is die van toepassing?

Een HIC test laat toe om de valdempende eigenschappen van ondergronden ontegensprekelijk vast te stellen. Deze testmethodiek is vooral bedoeld voor kunststof ondergronden.

4.1.1 Wanneer is deze test toepasselijk?

Deze test wordt enerzijds verwacht bij het aanleggen of renoveren van een speelterrein waar kunststof ondergronden gebruikt worden. Zelfs met het afleveren van een certificaat door de leverancier van de ondergrond vraagt de EN1177 norm nog steeds dat er een HIC test uitgevoerd wordt.

Daarnaast is deze HIC test ook noodzakelijk bij de jaarlijkse hoofdinspectie (periodieke controle) als er kunststof ondergronden op de speelterreinen aanwezig zijn. Het is immers zo dat de valdempende waarde van bestaande kunststof ondergronden visueel niet kan vastgesteld worden.

Sta stil bij het feit dat de EN1177 methode 2 hier minimaal van toepassing is. Als je in functie van de jaarlijkse hoofdinspectie hiervoor een offerte wil is het aan te raden om de inschrijver ofwel 2 prijsopgaves te vragen voor:

- Toestellen met een opvangzone van max. 100m²; en
- voor toestellen met een opvangzone >100m²;
- of een plaatsbezoek van de terreinen waar de HIC test uitgevoerd moet worden.

Boven een oppervlakte van 100m² moeten er immers extra testlocaties getest worden. In functie van nieuw aangelegde speelterreinen kan de offerte worden aangeboden mits u de technische fiches van alle geplaatste toestellen met kunststof ondergrond ter beschikking stelt.

4.1.2 Beschrijving van de HIC test in de aanbesteding

In uw aanbesteding kan u dus best duidelijk beschrijven dat de uitvoering van de HIC test conform EN1177 dient te gebeuren. Deze norm beschrijft gedetailleerd de testmethodieken maar ook de technische vereisten van de gebruikte HIC meter. Neem ook op dat men een geldig kalibratie certificaat van de gebruikte HIC meter en software moet kunnen voorleggen.

4.2 Software

Als u de aanbieder van de inspecties ook willen laten instaan voor een digitaal beheer systeem is het belangrijk dat u beseft dat dit een zeer moeilijk item is. Software voor het beheer van gegevens in functie van bv speelterreinen en speeltoestellen bestaat in een brede waaier. Er zijn tal van mogelijkheden die u geboden kunnen worden. Besef dat u waarschijnlijk nooit een pakket zal vinden dat aan al uw wensen tegemoet komt, tenzij u een op maat ontworpen pakket aankoopt.

En hier komt de eerste keuze al opduiken. Wil u een pakket aankopen of enkel gebruiken op basis van bv een abonnementsformule (Software as a service)?

4.2.1 Software aankopen

Software aankopen kan op het eerste zicht de goedkoopste oplossing lijken maar is dat in de meeste gevallen niet. Als u software wil aankopen is het belangrijk dat u zeer gedetailleerd beschrijft wat u precies verwacht van de functionaliteit, welke gegevens u wil opslaan, hoeveel gebruikers er deze software gaan gebruiken, op welk platform u het wil gebruiken (Microsoft windows, Mac OS, Linux, iOS (ipad) Android, etc) en of u een "onderhoudscontract" wil afsluiten. Het onderhoudscontract zal dan op basis van wat u overeengekomen bent instaan voor het up to date houden van zowel uw gegevensbank als de software waarop deze gegevensbank werkt. Wil u deze software ook koppelen aan andere software die binnen uw organisatie reeds in gebruik is? Dan is het belangrijk mee te geven welke systemen er in gebruik zijn en eventueel zelfs vooraf een doorlichting laten uitvoeren om te analyseren of het verbinden van de systemen wel kan!

Belangrijk is dat u beseft dat vooraleer een op maat ontworpen software pakket optimaal en zo goed als foutloos werkt u al snel enkele jaren verder bent

Ten slotte, als u gaat voor maatwerk kan u beter uitkijken naar een bedrijf dat specifiek software op maat ontwikkelt dan dat u dit overlaat aan een inspectiebedrijf.

4.2.2 Software huren (software as a service, abonnement formule)

Software op basis van een abonnementformule heeft als voordeel dat u de kostprijs van het gebruik op voorhand 100% juist weet. Ook zal u niet moeten instaan voor het onderhoud en up to date houden van de software.

Nadeel is dan weer dat u zich zal moeten schikken naar wat de software u aanbiedt. Het is daarom belangrijk dat u in uw bestek duidelijk omschrijft welke functionaliteiten u minimaal verwacht, hoe de rapportagemogelijkheden moeten zijn en op welke platformen de software bruikbaar moet zijn.

4.2.3 Functionaliteiten

Welke functionaliteiten verwacht u minimaal in de software? Beschrijf zo gedetailleerd mogelijk uw verwachtingen. Enkele voorbeelden:

- Logboek per terrein en toestel dat u zelf wil aanvullen, aanpassen;
- Welke gegevens wil u in het logboek opnemen? Opmerking, datum aanmaak logboeklijn, persoon, afbeelding, etc...;
- Overzicht van de terreinen met de toestellen voorzien van bv een foto van het toestel;
- Mogelijkheid om de inspectierapporten te raadplegen, af te printen (rapportage);
- U wil bv de opmerkingen uit de inspectierapporten kunnen laten exporteren naar het logboek door middel van een klik op een knop;
-

4.2.4 Welke rapportage mogelijkheden verwacht u?

Hiermee bedoelen we wat u verwacht van de sorteer en afdruk mogelijkheden van de software. Met andere woorden hoe wilt u de gegevens kunnen raadplegen, olijsten en afdrukken?

- Wil u een chronologisch rapport van bv het logboek per terrein?
- Wil u dat u op basis van de ernst van een opmerking in de inspectierapporten de sorteervolgorde van de afdruk kan bepalen?

4.2.5 Platformen en gebruikers

Ook hier is het belangrijk om aan te geven hoeveel gebruikers er deze software gaan gebruiken en op welk platform u het wil gebruiken (Microsoft windows, Mac OS, Linux, iOS (ipad) Android (tablet), webbrowser (Edge, Safari,Chrome,etc))

4.2.6 Opleiding en ondersteuning

Iedere software heeft zo zijn eigen logica. Voorzie daarom ook een opleidingsmoment voor de personen die de software gaan gebruiken. Omschrijf duidelijk hoe u deze opleiding ziet en binnen welke termijn deze moet plaatsvinden.

Daarnaast kan u best ook nagaan welke technische ondersteuning men u bied. Wat gebeurt er als er technische problemen zijn? Wie kan u dan contacteren en binnen welke termijn zijn technische problemen meestal verholpen?

4.2.7 Eigendom van gegevens bij stopzetting van het abonnement

Wat met alle gegevens als het abonnement niet verlengt wordt? Dit is iets wat vaak over het hoofd gezien wordt! Als de overeenkomst eindigt hoe wilt u dan over uw gegevens beschikken? Wil u alle gegevens in bv een XML of XL bestand? Of volstaat het dat alle gegevens in bv een PDF afdruk afgeleverd worden.

Ook belangrijk is dat u aangeeft of de gegevens al dan niet uit de gegevensbank verwijderd moeten worden.

4.3 Basis bestekgegevens in functie van Software

4.3.1 De opdracht

Deze opdracht behelst het ter beschikking stellen van een software applicatie die toelaat de gegevens te beheren in functie van het KB Uitbating van speelterreinen. Deze gegevens zijn naast de locaties van de speelterreinen en speeltoestellen eveneens de inspectierapporten en logboeken. De aanbieder zal hiervoor een abonnement formule voorstellen voor een looptijd van X jaar.

4.3.2 Functies van de software applicatie

De software applicatie zal minimaal volgende functies bevatten:

- Een logboek per terrein en toestel dat de uitbater kan raadplegen, aanvullen en aanpassen
- Iedere individuele ingave in het logboek zal minimaal bestaan uit: Datum aanmaak logboeklijn, door de persoon, één afbeelding, de opmerking, de voorgestelde oplossing, deze opmerking is toegewezen aan, de prioriteit van deze lijn, de opmerking is afgehandeld op ...
- Een overzicht van de terreinen met de toestellen voorzien van een foto van het toestel.
- In het overzicht van de speeltoestellen zal bij ieder speeltoestel ook de alfa numerieke identificatie aanwezig zijn net als de constructeur/leverancier, commerciële benaming en het bouwjaar

- Toestellen die niet langer op een terrein aanwezig zijn kunnen verwijderd worden uit de lijst met toestellen. (verwijderen of verbergen)
- De uitbater kan zelf in de applicatie selecteren welke opmerkingen uit inspectierapporten hij wil verhelpen of aanpassen.
- De geselecteerde opmerkingen uit de inspectierapporten kunnen vanuit het rapport geëxporteerd worden naar het logboek door middel van een klik op een knop (manueel copy/paste is niet toegestaan)

De vermelde minimale functies zijn beschikbaar in de applicatie op het moment van aanbidding van de offerte.

4.3.3 Rapportagemogelijkheden

De software applicatie voorziet ook minimaal in volgende rapportagemogelijkheden:

- Mogelijkheid om alle inspectierapporten te raadplegen en af te printen in hun originele lay out (rapportage)
- Overzichtslijst van de opmerkingen uit een inspectierapport waar de sorteervolgorde gebeurt op basis van de ernst van de opmerking en dit van hoog naar laag.

4.3.4 Platform en aantal gebruikers

De software applicatie moet op volgende platformen bruikbaar zijn zonder extra aanpassingen:

- Windows 10 of recenter
- Mac OS Catalina of recenter
- iOS (ipad) recente versie
- Webbrowser (Edge, Safari, Chrome) recente versie

Er zullen maximaal X gebruikers inloggen op de software applicatie en zij moeten allemaal gelijktijdig kunnen gebruik kunnen maken van de applicatie. Voor iedere gebruiker zal een account met wachtwoord beschikbaar zijn.

4.3.5 Opleiding en ondersteuning

De aanbieder zal omschrijven hoe hij de gebruikers van de applicatie zal opleiden. De opleiding moet ervoor zorgen dat de toekomstige gebruikers de gevraagde functies kunnen gebruiken. Deze opleiding mag in de vorm van een webinar zijn. Deze opleiding moet maximaal 2 maand na toekenning van de opdracht gebeuren. Een handleiding als opleiding wordt niet aanvaard.

De aanbieder zal ervoor instaan dat de gebruikers bij technische problemen één contactpersoon hebben. De aanbieder zal ook omschrijven wat de gemiddelde interventietijden zijn bij technische problemen. Uitgesloten uit deze interventietijden zijn externe factoren zoals problemen met het “wereld wijde web” of onvoorziene invloeden als stroomstoringen of extreme weersfenomenen die de normale werking van de aanbieders internet infrastructuur verstoren.

4.3.6 Eigendom van gegevens

Alle gegevens die in de software applicatie van de aanbieder opgeslagen worden blijven onverminderd eigendom van de opdrachtgever. De aanbieder mag deze gegevens niet gebruiken voor zowel commerciële als niet commerciële acties. De aanbieder zal de confidentialiteit garanderen zowel gedurende de overeenkomst als daarna.

Als de overeenkomst beëindigd wordt zal de aanbieder van de software applicatie alle gegevens uit de applicatie in de vorm van PDF bestanden overdragen aan de opdrachtgever. Deze overdracht zal maximaal binnen 3 maand na het einde van de opdracht afgehandeld zijn. De gegevens die op dat ogenblik in de software applicatie aanwezig zijn moeten dan (niet) verwijderd worden. De niet verwijderde gegevens blijven steeds eigendom van de opdrachtgever en de aanbieder behandelt deze gegevens nog steeds met dezelfde confidentialiteit als tijdens de looptijd van de opdracht.

4.3.7 Kostprijs

De aanbieder zal voor deze software applicatie volgende kostenposten aangeven:

- Jaarlijkse kostprijs voor de hosting van de applicatie
- Jaarlijkse kostprijs voor de applicatie per gebruiker
- Jaarlijkse kostprijs voor de technische ondersteuning
- Eenmalige kostprijs voor de opleiding

4.3.8 Demo

De aanbieder zal een gratis demoversie ter beschikking stellen van de opdrachtgever voor toewijzing van de opdracht. Deze demoversie zal alle functionaliteiten bevatten zoals beschreven en dit voor een periode van minimaal 14 dagen. De aanbieder zal in deze demoversie 2 terreinen opnemen met de toestellen en dit op basis van de lijst aangeleverd door de opdrachtgever. De demoversie laat het gebruik toe door 2 gelijktijdige gebruikers.